

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 6/30/2020 8:37:16 AM  
**Subject:** RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug  
**Received:** Tue 6/30/2020 8:37:16 AM

Ik sprak vanochtend (10)(2e) en (10)(2e) zij nemen contact op met VGN

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Verzonden:** dinsdag 30 juni 2020 10:32  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

Hoi,

Volgens mij willen we juist maximaal prikkelen om de dagbesteding weer op te starten. Mijn beeld is dat we dat doen door a) het stoppen van de coulante interpretatie van de prestatie incl dagbesteding declareren zonder dat deze feitelijk hoeft te zijn geleverd en b) het vergoeden van extra kosten agv corona(maatregelen). Plus het ongelijke speelveld dat je creëert met het verlengen van de coulante interpretatie zzp incl dagbesteding maakt dit voor mij echt een no-go. We kunnen hier volgens mij in een schriftelijke reactie duidelijk over zijn. Vervolgens zou als het nodig is nog een overleg worden ingepland.

Nog wel een vraag: als er wél dagbesteding wordt geleverd op de woonlocatie, dan kan deze toch gewoon worden gedeclareerd? Hetzij als onderdeel van de integrale prestatie, dan wel als separate prestatie?

Groet,  
 (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Verzonden:** dinsdag 30 juni 2020 08:57  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

Ja, eens. Deze is lastig. Ik zou het niet eens zo erg vinden als ze dagbesteding op de locatie gaan verzorgen, als ze er dan maar voor zorgen dat ze die stand alone overeind houden. Dat was ook een van de doelen van de compensatie regeling, namelijk om te voorkomen dat aanbieders zouden omvallen.

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Verzonden:** dinsdag 30 juni 2020 07:46  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Onderwerp:** FW: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug  
**Urgentie:** Hoog

Hai (10)(2e)

Ik vind het een ingewikkelde omdat ik niet kan overzien in hoeverre er geen/ te weinig alternatieve maatregelen te nemen zijn om de dagbesteding weer volledig op te starten. Eerder hebben we betoogd dat met de mogelijkheid om meerkosten te maken, de dagbesteding toch weer zoveel mogelijk opgestart kan worden.

Wel heb ik moeite met het voorstel van VGN om de mogelijkheid om inclusief dagbesteding te declareren voor het resterende jaar mogelijk te maken. Dit zit erin dat er dan:

- Toch een ongelijk speelveld ontstaat tussen de verblijfsaanbieder en de stand alone dagbesteding. De verblijfsaanbieder mag dan wel doordeclareren, terwijl er geen automatische compensatie is voor de stand alone aanbieder;
- Als we hierin meegaan dan moeten we deze maatregel in de lucht houden, zolang we de 1,5 meter maatschappij hebben. Er is geen inhoudelijke onderbouwing om deze dan per 1 januari af te laten lopen;
- De prikkel om de dagbesteding weer op te starten beperkt is. Ik kan me voorstellen dat het voor de cliënt het beste is

om weer naar de reguliere dagbesteding te gaan. Me de mogelijkheid om door te declareren tmaken we het de verblijfsaanbieder wel makkelijk om hier een andere invulling aan te geven.

Als we de mogelijkheid in stand houden, dan moeten we borgen dat er wel een gelijk speelveld is en daarmee ook de mogelijkheid voor de vergoeding voor de omzetzerving van de stand alone dagbesteding mogelijk maken. Dan moeten we ook bezien hoe we hier in de V&V mee om willen gaan. Voordat we hier iets over beslissen, lijkt me een gesprek met VGN aangewezen om in ieder geval de volgende vragen te bespreken:

- Hoe zien zij het speelveld tussen stand alone dagbesteding centra en de dagbesteding die in onderaanneming of via de verblijfsaanbieder wordt geregeld?
- Hoe gaat de verblijfsaanbieder om met de onderaannemer als de cliënt niet naar de dagbesteding gaat? Vindt er een financiële compensatie of uitrui van personeel plaats?
- Kunnen ze een beeld schetsen van de dagbestedingcentra waar de 1,5 meter niet te realiseren is en hoeveel zijn dit er dan ongeveer? Bij bijvoorbeeld de zorgboerderijen zou dit toch mogelijk moeten zijn.

Zie verder mijn aanvullingen in het rood.

**Van:** Frank Bluininck <(10)(2e)@vgn.nl>

**Datum:** maandag 29 jun. 2020 1:53 PM

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@vgn.nl>

**Onderwerp:** Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

Beste (10)(2e)

Ik vraag graag je aandacht voor de regels rond dagbesteding na 1 augustus.

Morgen is de NZa voornemens om de verlengde Wlz-beleidsregel "corona" vast te stellen. Daarin wordt geregeld dat compensatie voor omzetzerving in de maand juli voor intramurale zorg en extramurale dagbesteding mogelijk is. Maar ook dat het per augustus niet meer mogelijk is om dagbesteding op de woonlocatie als alternatieve invulling te bieden. Tegen dit laatste hebben wij zeer grote bezwaren. Want hierdoor krijgen zorgaanbieders niet de mogelijkheid om cliënten, binnen het geldende corona-voorschriften, zo veel als mogelijk dagbesteding te bieden. Het verlengen van de mogelijkheid om dagbesteding op de woonlocatie als alternatieve invulling te bieden leidt niet tot het verminderd opstarten van de reguliere dagbesteding. Integendeel, het leidt juist tot minder situaties waarin geen dagbesteding kan worden geboden. Het zou fijn zijn als je vanuit VWS de NZa de ruimte zou geven dit mogelijk te maken in de beleidsregel. De oplossing is relatief eenvoudig, daarna licht ik toe waarom een oplossing nodig is.

De oplossing is gelegen om lid 1 en 2 van artikel 8 van de huidige Wlz-beleidsregel "corona" (plus toelichting) voor de rest van 2020 van toepassing te verklaren. Alleen voor situaties waarin het vanwege de geldende corona-maatregelen niet mogelijk is om de reguliere dagbesteding volledig te hervatten. **Wie bepaalt dit dan? Is het aan de dagbestedingcentra zelf om dit aan te geven? Het zou mooi zijn als hier een externe check op gedaan kan worden.** Als de mogelijkheid om dagbesteding op de woonlocatie te bieden/ alternatieve invulling na 1 augustus niet bestaat, leidt dat tot onnodige en ongewenste uitval van zorg. Dat past niet bij de routekaart, die gericht is het maximaal hervatten van zorg aan kwetsbare cliënten.

Aanbieders zijn gemotiveerd om de reguliere volwaardige dagbesteding op te starten (zowel hoofdaanbieders, als eventuele onderaannemers). Echter, zij zijn daarin beperkt door de corona-maatregelen die gelden. Zoals het er nu naar uitziet geldt ook na 1 augustus een aantal corona-maatregelen, onder meer het houden van 1,5 meter afstand en de verplichting thuis te blijven als iemand zelf of andere personen in het huishouden klachten krijgen. Voorbeelden van hoe die maatregelen leiden tot beperkingen in het bieden van volwaardige dagbesteding, zijn onderaan deze mail te vinden.

Voor een deel kan zorguitval voorkomen worden door meerkosten te maken: extra ruimten te huren en (kleine) groepjes cliënten dagbesteding op nieuwe locaties te bieden. Dit is echter niet voldoende om zo dicht mogelijk bij het pré corona niveau te komen. Het is deels ook bijzonder ondoelmatig. Want die kosten kunnen voorkomen worden als hetzelfde niveau van dagbesteding op de woonlocatie geboden wordt. Waar aan de orde, ook door medewerkers van externe dagbesteding op de woonlocatie in te zetten. **Het is mogelijk ondoelmatig maar het is wel de vraag of hetzelfde niveau van dagbesteding op de groep geboden kan worden.**

Kortom, per 1 augustus is het nog niet business as usual. De stelling dat zorgaanbieders met de maand verlenging naar 1 augustus voldoende tijd hebben om zich erop voor te bereiden dat de zorg vanaf die datum weer op de reguliere basis moet worden geleverd en bekostigd, zou terecht zijn als er geen corona-maatregelen meer gelden. Echter, zolang die er nog wel zijn zoeken wij naar de mogelijkheid om die zorg maximaal te hervatten.

Graag vernemen wij daarom uw besluit dat lid 1 en 2 van artikel 8 van de huidige Wlz-beleidsregel "corona" (plus toelichting) voor de rest van 2020 van kracht blijven.

Voorbeelden:

- De dagbesteding voor volwassenen is vanaf 1 juni, stap voor stap, weer gestart, binnen de mogelijkheden en grenzen van de algemene corona-maatregelen. In de praktijk betekent dit bijvoorbeeld werken in kleinere (en voor kwetsbare cliënten liefst ook vaste) groepen dan normaal. Door de anderhalf meter regeling kunnen er immers minder cliënten per m2 bediend worden, niet alle reguliere dagdelen voor alle cliënten kunnen daarmee ingevuld worden. **Met de mogelijkheid om extra kosten te declareren, moeten zorgaanbieders er zoveel mogelijk voor zorgen dat er wel evenveel cliënten bediend kunnen worden. Ook de horeca en andere branches hebben hier oplossingen voor moeten bedenken.**
- Cliënten die zelf klachten hebben of huisgenoten hebben met klachten, mógen niet naar de dagbesteding. Om het contact en de ontwikkeling van cliënten te behouden, kan een tijdelijk alternatief aanbod van bijvoorbeeld digitale individuele begeleiding uitkomst bieden. Als deze mogelijkheid niet bestaat, leidt dat tot ongewenste en onnodige uitval van zorg. **Laten we nog even bij de NZa checken hoe dit ook alweer werkt als iemand ziek is. Ik dacht dat er dan wel een mogelijkheid was om door te declareren.**
- Ook krijgen cliënten met een bijzonder kwetsbare gezondheid in vaste kleine groepjes dagbesteding krijgen, zonder vermenging met andere cliënten op de externe dagbesteding. Ook voor deze cliënten kan de oplossing erin zitten om de dagbesteding op de woonlocatie voorlopig te behouden. **Betekent dit dan dat zij tot er een vaccin is niet meer naar de dagbesteding kunnen?**

Met vriendelijke groet,

**Frank Bluiminck**  
Directeur



T: (10)(2e)  
M: 06 (10)(2e)  
E: (10)(2e) @vgn.nl  
T: @ (10)(2e)

**Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland**  
Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht  
Postbus 413, 3500 AK Utrecht

---